



**¿Infiltración jesuita en el
adventismo hoy?:
otra difamación más del diablo**

Pr. Oscar S. Mendoza
Distrito Misionero "Lurín"

Introducción

- ▶ Se está proponiendo la infiltración jesuita en la Iglesia Adventista del Séptimo Día (IASD). Supuestamente, ya estuvo profetizado, y es notoria por la serie de errores en nuestra iglesia.
 - ▶ Han acusado a algunos líderes de la iglesia como “jesuitas infiltrados”; por ejemplo: Dr. Samuele Bacchiocchi, Dr. Jon Paulsen, Dr. John Graz, Dr. Bert Beach, Dr. Ángel Manuel Rodríguez, Dr. Alejandro Bullón, etc.
-



Introducción

- ▶ ¿Esta propuesta es confiable? ¿Realmente los líderes mencionados, fueron y son jesuitas infiltrados? ¿Hay jesuitas entre nosotros? ¿Cuál debiera ser la actitud de un adventista coherente, frente a las acusaciones de los disidentes y reformistas?



Introducción

Fuentes:

- ▶ José María Arrieta, “Infiltración jesuita en la Iglesia Adventista ¿falacia o verdad?”, *prmendoza.com*, <http://www.prmendoza.com/infiltraci-n-jesuita-en-la-iglesia-adventista.html>.
- ▶ Oscar S. Mendoza, “Jesuitas infiltrados en el adventismo: una propuesta sin base, parte I”, *prmendoza.com*, <http://www.prmendoza.com/infiltraci-n-jesuita--una-propuesta-sin-base.html>.



¿Cómo inició todo?



- ▶ Ernie Knoll, quien, desde el año 2005, asegura tener el don de profecía, indicó la presencia de jesuitas en el adventismo contemporáneo.



¿Cómo inició todo?

“Muchos dicen que es patente que el presidente nuevo, Ted Wilson, y la directiva están siendo guiados por Dios. Sin embargo, alguien guiado por Dios no permitiría que continuasen esos tipos de cultos. Aunque la Iglesia Adventista del Séptimo Día no es Babilonia, **ALGUNOS DE SUS LÍDERES SON ESPÍAS CATÓLICOS Y JESUITAS “ENMASCARADOS”**.

Si fuesen verdaderos Adventistas del Séptimo Día, esos “líderes” impedirían que continuase la apostasía y espiritismo que inunda toda la organización Adventista del Séptimo Día”
(Knoll, “El pastor mayor de edad”).



¿Cómo inició todo?

- ▶ Lo comentado por Knoll tendría, supuestamente, tres fuentes:
 1. Sus sueños.
 2. Lo declarado por Alberto Rivera, un ex jesuita.
 3. Los escritos de Elena de White (supuestamente).



¿Cómo inició todo?

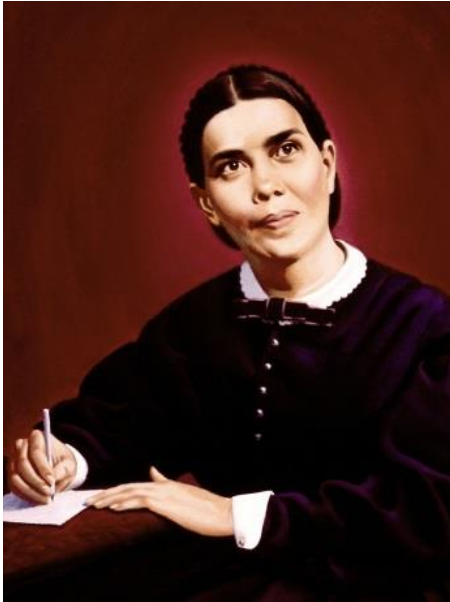


Alberto Rivera

- ▶ Era un sacerdote de la orden de los jesuitas en España.
- ▶ Abandonó a los jesuitas por un desengaño.
- ▶ Llamó a los jesuitas “hijos de satanás”.
- ▶ Por medio de *Chick Publications*, Rivera publicó que el plan maestro de los jesuitas, era de infiltrarse en las denominaciones evangélicas y protestantes importantes.
- ▶ Hoy, se cuestiona la postura de Rivera.



¿Cómo inició todo?



«Con muy diversos disfraces se introducían los jesuitas en los puestos del estado, elevándose hasta la categoría de consejeros de los reyes, y dirigiendo la política de las naciones. Se hacían criados para convertirse en espías de sus señores. Establecían colegios para los hijos de príncipes y nobles, y escuelas para los del pueblo; y los hijos de padres protestantes eran inducidos a observar los ritos romanistas. Toda la pompa exterior desplegada en el culto de la iglesia de Roma se aplicaba a confundir la mente y ofuscar y embaucar la imaginación, para que los hijos traicionaran aquella libertad por la cual sus padres habían trabajado y derramado su sangre. Los jesuitas se esparcieron rápidamente por toda Europa y doquiera iban lograban reavivar el papismo» (*Conflicto cósmico*, 215, 216).



¿Cómo inició todo?

- ▶ Elena de White mencionó que los jesuitas se infiltran en diversos “puestos del estado”; pero, no dice que se infiltrarían en la “Iglesia Adventista”. Ella ha sido mal interpretada.
- ▶ Esto no quiere decir que nuestra iglesia esté libre de una posible infiltración jesuita.



¿Cómo inició todo?

- ▶ En base a las ideas vertidas por Knoll, Rivera y de White (siendo mal interpretada), muchos presuponen que, indudablemente, hay jesuitas entre nosotros, y con nombre propio.



¿Es confiable esta propuesta?

▶ **No, porque no hay evidencia alguna.**

1. Hay que diferenciar un *hecho* con una *idea*. Lo que nuestros críticos revelan no son *hechos*, sino solo *ideas*.
2. Ellos no sustentan con vídeos, conversaciones telefónicas, e-mails, correos electrónicos, fotos, etc. Solo hablan. Dan falso testimonio.
3. Este tipo de acciones se llama «difamación».



¿Es confiable esta propuesta?



Nuestros «críticos, normalmente, no se contentan con discutir ideas y conceptos. Para conseguir su espacio, ellos necesitan acusar y rotular negativamente a otras personas influyentes».

¿Es confiable esta propuesta?

▶ ***No, porque mal interpretan acciones y eventos.***

1. El adventismo se relaciona con otras iglesias protestantes; esto es normal.
2. El hecho que uno se relacione con alguien que crea o viva diferente, no lo convierte en la misma condición que el otro.



¿Es confiable esta propuesta?

- ▶ **Acusación.** El adventismo ha sido acusado de tener un pacto con el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), y ser miembro del mismo. Sin embargo, ¿Qué dice el CMI?

«La Iglesia Adventista del Séptimo Día no es miembro del Consejo Mundial de Iglesias».

¿Es confiable esta propuesta?

“[Los adventistas] creen que, en cierto modo, son un movimiento profético con un mensaje del tiempo del fin que se centra en el "Evangelio eterno" para proclamar al mundo. Aunque los adventistas del Séptimo Día celebran las oportunidades de dialogar y llegar a un mejor entendimiento, no se han unido formalmente al movimiento ecuménico organizado haciéndose miembros de los consejos de iglesias. En muchas ocasiones, sin embargo, tienen estatus de observador, consultor o asesor. Los adventistas desean conservar y proteger su identidad única y dar vida a la misión evangelística y de servicio que Dios les ha encomendado”.

¿Es confiable esta propuesta?

- ▶ El adventismo se reúne con varias confesiones religiosas; pero, en pro de «la libertad religiosa», de la «paz», o contra el «racismo», etc. Esto no debe sorprendernos.
- ▶ Este tipo de reuniones no convierte al adventismo en un miembro del CMI, o en un grupo evangélico o católico; tampoco se llega a vender la *verdad*.



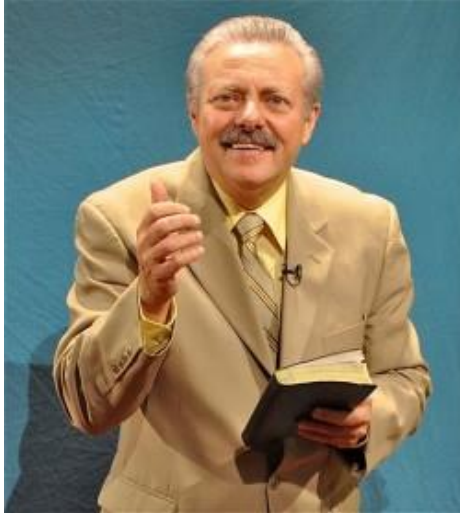
¿Es confiable esta propuesta?

▶ **No, porque tienen malas intenciones**

1. Ellos, en el fondo, no desean la reforma en la vida del creyente ni en la iglesia; todo lo contrario, anhelan el retiro total o parcial de los adventistas del adventismo, o que los adventistas terminen detestando a la Iglesia.
¿Ejemplo? El siguiente:



¿Es confiable esta propuesta?



Hugo Gambetta

- ▶ Ya no es pastor.
- ▶ Dejó de ser adventista.
- ▶ Formó su iglesia fuera del adventismo.
- ▶ Levantó su propio templo.
- ▶ Está organizando su propia iglesia en base a la recepción de los diezmos.
- ▶ Critica al adventismo desde afuera.
- ▶ Mal interpreta *Daniel y Apocalipsis*.



¿Es confiable esta propuesta?

▶ **No, porque tienen malas intenciones**

1. Tienen cierta aversión a la organización de la iglesia.
2. Indican que se ha prohibido a los pastores, predicar las profecías de *Daniel* y *Apocalipsis*.
3. Según ellos, los líderes del adventismo tienen un pacto secreto con el catolicismo (jesuitas), el CMI y la masonería.
4. Aseveran que los líderes son los pecadores, y no ellos.



¿Es confiable esta propuesta?



«No consiguiendo proyectarse positivamente en la comunidad, ellas recurren a la crítica como una forma de superación. No siéndoles conseguida la oportunidad de predicar, pasan a criticar a otros predicadores que usan el púlpito».

¿Es confiable esta propuesta?

Preguntas para considerar:

1. ¿Hay algún problema que un adventista se relacione con personas de otra religión?
2. ¿Reunirse con personas de otra religión, para celebrar la «libertad religiosa», es pecado?
3. ¿El hecho que un adventista se reúna con una persona de «X» religión, lo convierte, automáticamente, en la misma condición de aquel religioso?
4. Ante este tipo de situaciones, ¿qué haría el Señor Jesús (Mat. 9:11-11; Luc. 19:7; 18:11)?



Acusados con nombre propio



Samuele Bacchiocchi

- ▶ Acusado como jesuita infiltrado.
- ▶ ¿La razón? Por realizar su doctorado en la Universidad Gregoriana en Roma.
- ▶ ¿Cuál fue el objetivo de su tesis? Demostrar, históricamente, que el sábado se guardó en los primeros siglos; y si se cambió en el siglo IV DC, fue por razones políticas, y no bíblicas.
- ▶ ¿Podemos etiquetar a un adventista como “jesuita”, solo porque fue a una universidad católica a defender al sábado como día de reposo?



Acusados con nombre propio



Ángel Manuel Rodríguez

- ▶ Por un vídeo, él fue acusado de ser un jesuita infiltrado en el adventismo.
- ▶ ¿La razón? Él y algunos teólogos adventistas, dialogaron informalmente con teólogos católicos.
- ▶ ¿Qué asuntos trataron? Sobre Hermenéutica, Profecía y el Sábado. Los teólogos adventistas defendieron el sábado, la Biblia y la interpretación de Apocalipsis 13.



Acusados con nombre propio

<https://www.youtube.com/watch?v=M4829abzTRw>

(1:08:10)

(55:35)

(1:01:10)

(1:12:10)

(1:13:55)



Acusados con nombre propio

- ▶ ¿Es pecaminoso dialogar asuntos doctrinales y proféticos con personas de otra religión?
- ▶ ¿Cristo no discutía temas bíblicos con los fariseos y saduceos?
- ▶ ¿El hecho de conversar y/o testificar temas bíblicos con un católico, convierte a un adventista en “católico”?
- ▶ ¿El Señor Jesús, por el solo hecho de dialogar temas doctrinales con los fariseos, se convirtió en un “fariseo”?
- ▶ Si el argumento de nuestros críticos es correcto; entonces, no hablaríamos ni testificaríamos a personas de otras religiones.



Acusados con nombre propio



Bert Beach

- ▶ Se le acusa de ser jesuita.
- ▶ ¿La razón? Estrechar la mano al papa Pablo VI y entregarle una medalla.
- ▶ ¿Qué contenía dicha medalla? La imagen de la segunda venida de Cristo y los diez mandamientos.



Acusados con nombre propio



Acusados con nombre propio



Bert Beach

- ▶ ¿Está mal que un adventista le estreche la mano a un no adventista?
- ▶ ¿Es pecaminoso entregarle una medalla con dos imágenes que revelan dos verdades distintivas del adventismo?



Acusados con nombre propio



**Autores JESUITAS, SACERDOTES CATOLICOS
y de otras denominaciones en los
comentarios de escuela sabatica**

1-Robert J. Spitzer: Sacerdote Jesuita.

2-Verkuyl Johannes: Fue pastor
Ordenado de la Iglesia Catolica
reformada.

3-Darrell L. Whiteman: Misionero de la
Iglesia Metodista Libre.

4-Emil Brunner: Teólogo neo-orthodoxo
fue ordenado por la Iglesia Reformada
de Suiza.

5-Anne Lamott: (Nacida el 10 de abril de
1954) es una escritora y novelista
estadounidense. También es una
activista política.

continua

Nota: esta es la edición para maestros
La edición para alumnos solo tiene tres
autores



Lección de Escuela sabática

- ▶ El autor de una de las lecciones del año pasado, citó a un teólogo no adventista.
- ▶ Por citar a aquel teólogo, se concluyó que declaraciones de jesuitas estaban en la lección; y que detrás de ello había una «agenda católica-romana».
- ▶ ¿Cuál es la declaración?



Acusados con nombre propio



«De este modo, si Dios quiere crear criaturas amantes (a imitación de su amor perfecto), él tiene que crear seres libres, que puedan causar sufrimiento y mal en el mundo de su elección. La dinámica del amor y la libertad requieren que Dios nos deje espacio para crecer en amor, mediante nuestra libertad humana. El único modo que tiene Dios de permitir que seres libres actúen sin amor es abstenerse completamente de crear criaturas amantes».

Acusados con nombre propio

- ▶ ¿Hay alguna herejía en esta declaración?
- ▶ ¿Es malo citar declaraciones de personas no adventistas?
- ▶ ¿Solo por citar “si Dios quiere crear criaturas amantes, él tiene que crear seres libres, que puedan causar sufrimiento y mal en el mundo de su elección”, hace que el autor de la lección sea un “jesuita”?
- ▶ Si yo cito lo siguiente: “Estoy comprometido con la verdad, no con la consistencia”, declarada por Mahatma Gandhi, ¿me convierte en un hinduista infiltrado en el adventismo?



Conclusión y reflexión

- ▶ La IASD, como remanente, siempre ha sido difamada, aun por sus propios miembros.
- ▶ Como se acaba de evidenciar, lo propuesto por los críticos del adventismo, solo es una “difamación”. No hay base alguna.
- ▶ La difamación actual de nuestros críticos, es una transgresión al noveno mandamiento (Éx 20:16).

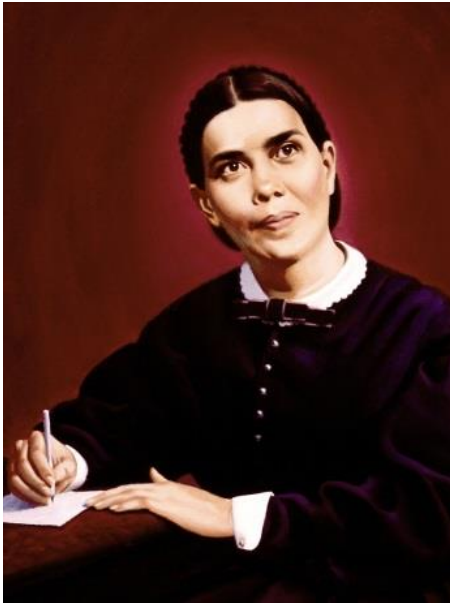


Conclusión y reflexión



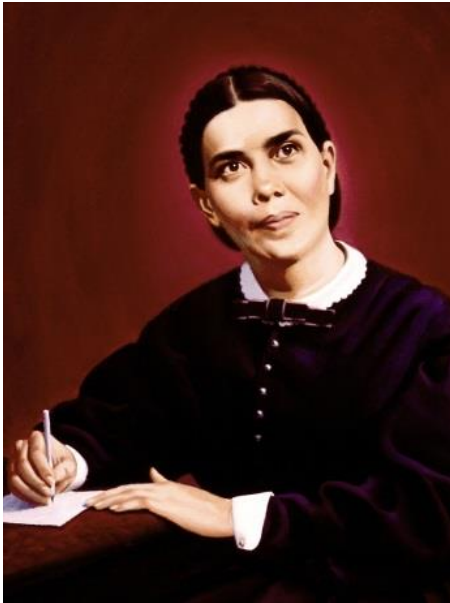
«Este es un tiempo de confusión, un tiempo frustrante y, para muchos, un tiempo desalentador. Pero sólo empeoraremos el problema si permitimos que nuestra frustración nos lleve abrazar teologías erróneas y espurias en el nombre del reavivamiento y la reforma».

Conclusión y reflexión



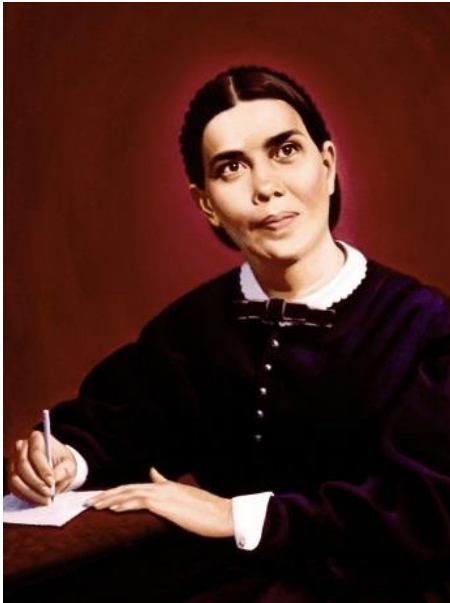
«La iglesia, debilitada y deficiente, que necesita ser reprendida, amonestada y aconsejada, es el único objeto de esta tierra al cual Cristo concede su consideración suprema».

Conclusión y reflexión



«Puede parecer que la iglesia está por caer, pero no caerá».

Conclusión y reflexión



«En la Palabra de Dios no se da ningún consejo ni motivo a los que creen el mensaje del tercer ángel para que supongan que deben apartarse. Ustedes pueden quedar para siempre seguros en cuanto a esto. *Se trata de designios de mentes no santificadas, que quieren estimular un estado de desunión*».